



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

Linee guida per l'utilizzo

Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>

Ital
7882
1



Ital. 7882.1



Harvard College Library

FROM THE

SUBSCRIPTION FUND,

BEGUN IN 1858.

26 Jan. 1892.

*All. Minichetti U. A. Canello
Amagis G. Pitre*

PIETRO FULLONE

POETA SICILIANO DEL SEC. XVII.

LETTERA

DI

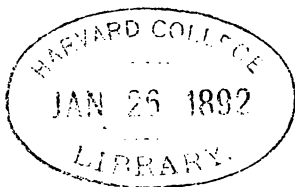
GIUSEPPE PITRÈ

A

LIONARDO VIGO

3 PALERMO
TIPOGRAFIA DEL GIORNALE DI SICILIA
1874

Ital7882.1



Subscription fund.

Estratto dal Giornale di Sicilia del 12 e 13 agosto 1874

Num. 183 e 184.

ALL'ILLUSTRE
CAV. LIONARDO VIGO.

Mio illustre Amico,

Prima che manoscritta (com'era da attendere dalla sua usata cortesia) ho letto stampata nel *Giornale di Sicilia* de' 5, 6 e 11 del corrente Agosto la lettera che Ella mi ha indirizzata intorno a Pietro Fullone, poeta siciliano del sec. XVII; e non vo' tardare un istante a scriverle poche pagine per significarle così alla buona le impressioni da essa lasciatemi, e le osservazioni che per essa mi son venute fatte.

Anzitutto non so dissimularle la mia meraviglia nel vedere il gran peso che Ella, tanto autorevole in questi e in assai altri studi, dà a coloro che affermarono la ignoranza di Pietro Fullone cavapietre. Che Ella ne dia al Galeani-Sanclemente e all'Auria, contemporanei del Fullone, lasciamo stare, sebbene anche qui ho molto a ridire; ma che lo debba anche dare, invocandone l'autorità a suo sostegno, al Montitore e al Meli, i quali parlarono del Fullone per sentita dire o per opinione popolare, questa, mi per-

doni, non gliela so far buona. Chi studia un po' sui libri antichi, sa per esperienza come sieno andate certe cose, e come intanto sieno state giudicate dagli scrittori in tempi ne' quali la credulità e la buona fede andavano di pari passo con la ingenuità dell' animo e la sincerità de' sentimenti. Chi avrebbe osato nel sec. XVII in Sicilia contrastare all'autorità di un Galeani-Sanclemente, di un Auria e che so io? Eppure nè l'uno nè l'altro erano infallibili, nè modelli di critica pe' giorni loro. Essi dissero « poeta senza lettere » il Fullone (1), che « in tutta l'età sua non ebbe studiato giammai cosa alcuna, o di umanità, o di scienze... » (2). Chi venne dopo di loro ripeté che egli non sapea leggere nè scrivere; e il popolo andando più in là disse, come suol dire di certuni, che non sapea leggere nè scrivere nè proceder da galantuomo. È naturale: la novella non è bella, se non vi è la giunterella: dice il proverbio; e la novella dell'uovo, raccontata per la ventesima volta dal Guadagnoli, si avvera alla giornata.

Ma io non so rassegnarmi (e del soverchio ardire chiedo perdono) a queste facili affermazioni del Galeani, dell'Auria, e perfino di quel grande Meli la cui finzione poetica della *Fata galante* (3) si vuole addurre come documento storico.

Il Mongitore scrive che Fullone *ruditer legeret scriberetque* (4); dunque qualche cosa di non analfabeta

(1) VINCENZO AURIA. *Canzoni siciliane* di vari autori del sec. XVI e XVII. MS. colla segn. 2 Qq A 21 della Biblioteca Comunale di Palermo.

(2) GALEANI-SANCLEMENTE, *Le muse siciliane*, vol. IV, pag. 315.

(3) Canto II, 15.

(4) *Bibliotheca sicula*, t. II.

c'era. Giuseppe Lanza, principe di Trabia, il cui discorso inedito da Lei citato ignoro, aggiunge che « allorchando Fullone fu impiegato nelle galere siciliane potè ivi apprendere a leggere e a scrivere, e così cominciò ad affidare alla carta i suoi componimenti. » Fullone dunque non fu ignorante. Meli fa di lui un venditor d'acqua alla Fiera del Parnaso, e ciò per la sua ignoranza; l'autorità del Meli dunque per questa parte non può citarsi senza cadere in contraddizione, se le parole dei primi due devono avere un valore positivo. Abbiamo pertanto, malgrado la interpretazione in contrario, un Fullone non affatto illetterato. Ed in vero non lo fu, perchè l'aver egli stampate le cose sue dimostra che egli seppe di scrittura; non lo fu, perchè le sue opere e per gli argomenti, e pei titoli, e pel contenuto, e per la tessitura, e per la forma, e per l'arte tutta che le governa sono di persona che ha letti e fatti suoi gli scrittori siciliani più illustri del tempo come il Veneziano, il Gravina, il Moraschina ecc. (1), e gustati non pochi classici italiani; non lo fu, perchè oltre che in siciliano poetò anche in italiano, in uno stile che ritrae il fare letterario del sec. XVII con le false metafore, le frequenti iperboli e le curiose catacresi ed antilogie che son carattere essenziale di quel secolo.

Se il Lanza si contentò di un Fullone che nelle regie galere imparò a leggere e scrivere, Ella toglie al Fullone la lettura spedita, e me lo riduce « a legghichiare tanto da non saper volgere in lingua *pirriaturi* o scrivere esattamente il proprio cognome. » Ma Ella di-

(1) Vedi *La pazzia d'amuri* di PETRU FODDUNI. Palermo, 1629.

mentica, e il Lanza forse non seppe che i più eruditi lavori del Fullone sono i giovanili quando egli ancora non sognava le regie galere. Nel 1629 egli contava appena 29 anni, ed eccolo dare alle stampe: *Lu lamentu di la vita umana* e *La pazzia d'amuri*, terzerime che io vorrei poter trascrivere per mostrare fino a qual punto giungesse la coltura letteraria del cavapietre, che nel seicento maneggiava e interpretava nella maniera più franca i miti de' l'antichità concernenti l'amore (1).

Quattr'anni dopo metteva fuori le stupende *Ottave siciliane in lode della Passione di Cristo Signor nostro ecc.* (2) e quindi prima ancora che marinaio altre poesie e poemi sacri di eletta dottrina ed erudizione. Spicco da uno di questi poemi un'ottava, e così com'essa è la metto sott'occhio al lettore spassionato:

Patri improduttu, Figghiu generatu,
Spiritu spirativu unieu e santu,
Diu trinu ed unu immensu ed incriatu
Onnipotenti e gluriusu tantu.
Senza causa e principiu interminatu,
Simplicissimu, puru tuttu quantu,
Autu, magnu, videnti e invisibili,
Fatturi, comprensuri incomprendibili.

Questi i versi del Fullone analfabeta, che io ho osato di dichiarare istrutto nelle discipline teologiche! Al lettore la non ardua sentenza.

E un altro fatto dimentica! Ella, mio egregio amico, affermando che il povero Fullone nel leggicchiare « non sapeva volgere in lingua *pirriaturi*, o scrivere

(1) L'ultimo verso è questo :

Vi lassu *scritta* la pazzia d'amuri.

(2) Palermo presso Rossello 1633.

il proprio cognome, * cioè che egli scrisse anche in italiano.—« In italiano! » sento chiedermi da qualcuno che sarà rimasto sotto l'impressione della lettera del Vigo. Sissignore in italiano. Ecco qua un sonetto, languido se si vuole, che il Fullone dettò nel dedicare a Vincenzo La Farina Barone di Aspromonte uno *Sfogo amoroso per la morte di Filippo IV e per la salita al trono di Carlo II re di Spagna* (1):

Veggio, Signor, spiegar con mesta fronte
L'ale ai cigni d'Oreto, e turbar l'onde,
Ed in vece d'allor, languida fronde
Di cipresso vestir l'aonio monte.

Perchè l'austriaco Sol dal suo orizzonte
In occaso di morte il viso asconde,
E di Europa allagar l'amiche sponde
D'amaro pianto inessicabil fonte.

Or noi per ricuoprir palpabil ombra
Marchese, al tuo Mont'aspro-d'ogni intorno
Convieni armonizzar note di lutti.

Mentre per la pietà l'aria s'ingombra
Insino che s'innalza il nuovo giorno,
Tu piangi, io piango, e con noi piangan tutti.

E poi dice che il Fullone non sapea volgere in lingua la voce *pirriaturi*!

Andiamo avanti.

Si mette in dubbio la conoscenza del latino che io credetti aver trovato nel Fullone, anzi quasi quasi mi si ricanta l'oraziano *Risum teneatis, amici*? Ma e l'epitaffio per l'Abate Canebaja? e le intiere perifrasi di passi latini di Santi Padri sparse qua e là nei poemi del Fullone? e i frequenti versicoli biblici innestati con tant'arte nella terzarima della *Vita umana*?

(1) Palermo, Dell'Isola 1666.

Non son forse questi argomenti? Se ne vogliono altri? Uno solo e basta. Nel poema epico *La S. Oliva vergine e martire* (1), dopo questa ottava d'invocazione, la quarta di tutto il poema,

Benignu Diu, chi m'hai portatu a tempu
Chi riconuscin lu cummissu erruri,
Pir tua misiricordia dammi tempu
Ch'arda pintutu in sacrasantu arduri.
Tu chi sutta li pedi hai Fatu e Tempu,
Causa di Causa e di Motu Moturi,
Spinci l'anima mia su li toi pinni,
Ch'arrivi in autu a tanti mei disinni!

dopo questa ottava io dico, il poeta dichiara di aver attinte le notizie storiche di tutto il lavoro nelle opere

d'Isidoru, ch'appi palma autera,
Gaitani, Pirri, Spucces e Riera.

Se questa non è una vanteria (ma anzi è una esplicita dichiarazione) il Fullone lesse e studiò, tra le altre, le famose opere latine di Rocco Pirri e di Ottavio Gaetani: *Sicilia sacra*, e *Vitae sanctorum sicularum ex antiquis graecis latinisque monumentis ecc. collectae*. Come si fa dunque a dirlo analfabeta e digiuno affatto di latino?

— Ma se egli stesso, il Fullone, si dichiara illetterato, povero cavapietre, come si fa a proclamarlo letterato e dotto?

Padronissimo il Fullone di dire e di lasciar dire quello che volle sul conto suo; padronissimi noi di mettere in dubbio quel che egli diede a credere. Se

(1) Palermo, Nic. Rua, 1652.

no, a che arrabbattarsi su cose provate e riprovate? Il Fullone si dice cavapietre, *pirriaturi*; sia: anche a' giorni nostri abbiamo un gondoliere dantofilo, un murifabbro poeta, un barbiere poeta commediografo; ma sulla loro fede nessuno dirà illetterati il sig. Antonio Maschio (Beccari) di Venezia, il sig. Neri Tanfucio (Renato Fucini) di Pisa e il sig. Giuseppe Barigazzi di Bologna (1), quando corrono e si leggono i loro libri: nè v'ha nessuno, — noti bene, — che si dia la bega di rettificare la notizia sul vero essere del Tanfucio, il quale tutt'altro che murifabbro è un egregio ingegnere toscano. Male si fa a prendere come prosaica una dichiarazione poetica della propria ignoranza, e come sincera una confessione fatta a ragione di guadagnarsi maggior fama.

Nè giova citare l'esempio di Giuseppe Adelfio da Sferracavallo, di Salvatore Calafiore da Palermo, di Vito Cardella da Acireale e di Girolamo D'Avila barone della Biscaglia da Siracusa, come poeti illetterati da fare invidia a' dotti; perchè nessuno, e molto meno io, ha messo mai in dubbio la potenza de' popolani nel poetare. Ella poi s'allontana un cotal poco dalla questione quando mi parla dell'Adelfio, poeta di molta vena, per provarmi che si possa scriver letterariamente senza saper di lettere; del Calafiore, la cui mitologia si arresta a semplici nomi e a vaghe ed imperfettissime spiegazioni; del Cardella, che ha poco o

(1) Vedi le varie scritture sulla *Divina Commedia* di ANTONIO MASCHIO *gondoliere* (ne' periodici del Veneto); gli *Scherz poetie in dialect bulgneis* d'JUSFEIN BARIGAZZ. Bologna 1860, dalla Stamperii Real; pag. 19, e i *Cento Sonetti in vernacolo pisano* di NERI TANFUCIO. Firenze, Stab. Pellas, 1872, sonetto LXVIII.

punto da fare col Fullone, e che l' Ab. Ragonisi suo concittadino dichiarò divenuto poeta, come ci appare, letterato per sola virtù di conversazioni letterarie e no anche per potenza di abbiecci. Quanto poi al D'Avila, barone della Biscaglia, io, e con me quanti avranno la curiosità di svolgere il volume ms. segnato 2 Qq C 5 della Biblioteca Comunale (1), sono in pieno disaccordo con Lei che lo ripete e con l' amico Salomone-Marino che primo lo disse « *ignorante* » e popolare (2). Il D'Avila non fu ignorante nè popolare se popolare si deve intendere quel che s' intende dai demopsicologi moderni. Il Baronio, che mise insieme le canzoni dal D'Avila scritte e non stampate, lo dichiarò letterato de' migliori del tempo suo (1505-67) e studiosissimo delle lingue italiana e latina. Ma già anche quando non ce lo avesse detto il Baronio, si sarebbe capito a prima giunta leggendo una delle sue *canzoni amorose*.

Tant'è, io non so fermarmi sulla questione da Lei

(1) GILOMUM D'AVILA, BARONE DELLA BISCAGLIA, *Canzoni amorosi (sic) et di diversi autori*; ms. del sec. XVIII; di pag. 484.

Dalla notizia biografica che precede questo volume ricavasi che il D'Avila, uomo di molte lettere, non volea pubblicar nulla per poca stima ch'egli avea di sè; perciò le sue poesie corsero, lui vivente, mss.—Raccolsele il Baronio. Di qui potè credersi ch'esse fossero state popolari.

Fatto è che girarono in mezzo a' nobili e a' letterati amici di lui, ma non può assolutamente dirsi ch'esse scendessero fino al popolo, il quale forse non seppe neppure dell'esistenza del poeta. Trovansi bensì in detto volume poche ottave che per lo stile non hanno da far nulla colle poesie del D'Avila.

(2) *La Storia ne' Canti popolari sicil. Studj*. Seconda edizione ecc. Palermo, Giliberti, 1870, pag. 21.

rimessa in campo pel Fullone senza ripensare alla monografia da me dettata or son tre anni su *Pietro Fullone e le sfide popolari siciliane* (1), ove si lungamente è credo ragionatamente discorsi del nostro poeta. Le sarebber o sfuggiti agli occhi i molti argomenti che in essa avvalorano il mio assunto? Sarei io stato tanto oscuro da non rendere intiero il mio concetto, e da non poter tirare dalla mia i pochi lettori che mi ebbero? Io non so; ma ritornando a mente riposata su quelle povere settantasei pagine, e segnatamente sulla seconda metà di esse, io vi trovo ogni argomento che ora potrei addurre a sostegno mio. Dovrò io ripetere il già detto, e ritornare sui miei stessi passi? Questo io non son disposto a fare. Piuttosto La prego di rileggere il capitolo II e III, se non altro per assolvermi di due peccati ch'Ella molto facilmente mi addossa. Ella citando l'aneddoto da me riferito (pag. 143) del quesito fatto al Fullone intorno al miglior boccone di questa terra, a che egli rispose esser l'uovo; e un anno appresso, ridomandato « con che? » « col sale; » (aneddoto che si narra come avvenuto nel Camposanto di Palermo) dice che « è tanto vero quello che io asserisco quanto essere stato il Fullone un mare magno di scienza; » e prova lo « equivoco cronologico » con la data del 1783, in cui il Camposanto venne fabbricato, cioè 112 anni (voleva dire 113 ?) dopo la morte del Fullone (1670). — Ma questa osservazione non avrebbe avuto luogo se per poco Ella avesse tenuto presente quel che io dico a pag. 110, cioè che nel primo ca-

(1) *Studi di poesia popolare*, pag. 109-84. Palermo, Luigi Pedone Lauriel edit. 1872.

po della mia monografia intendevo guardare il Fullone soltanto « nelle tradizioni d'ogni genere, ma specialmente nelle sfide e nei dubbii poetici che ne conserva il popolo d'ogni provincia. » Di guisa che sarebbe un errore grossolano il credere storiche le notizie tradizionali che io ho raccolte dalla bocca del popolo; ed errore che mi offenderebbe il rappresentarmi tanto cieco ammiratore d'una novellina popolare da dimenticare la storia da cui essa discorda. Ma *l'equivoco cronologico* cade bentosto quando mi accingo spietatamente a distruggere la storia aneddótica popolare del Fullone restituendo ad altri nomi quello che si è appioppato a lui, e dimostrando le incoerenze, le inverisimiglianze e le aperte contraddizioni che sono sul conto suo. La storiella del quesito sul miglior boccone non potea sfuggirmi, ed io la negai al Fullone accennando come da secoli si riferisse a Dante Alighieri, (pag. 176), che forse non ne seppe nulla. La recente pubblicazione del Papanti (1) valga a farmi ragione.

L'altro fatto per cui mi richiamo al mio lavoro è racchiuso nelle seguenti parole di Lei: « Voi dopo averlo creato (il Fullone),

Pien la filosofia la lingua e il petto,

giovandovi di un' equivoca frase, lo dichiarate sinanco pittore, mentre non lo fu mai. » Ma io avendo parlato del poema ms. della Biblioteca Comunale sulla *Vita delli amari litiganti* (2) che porta il nome del Fullone

(1) *Dante, secondo la Tradizione e i Novellatori. Ricerche di GIOVANNI PAPANTI.* Livorno, Vigo, 1873

(2) *Raccolta di poesie italiane e s'ciliane di vari autori.* MS con la segnatura 2 Qq C 66.

scrivevo così: « In quest'ultima terzina è una notizia inedita, cioè che Fullone fosse stato anche pittore. A dirittura, noi abbiain che fare con un Proteo, che si trasforma ad ogni istante!... Ma questo poema è esso del Fullone? Io non vi giurerei!... » Queste parole che cosa voglion dire? Danno forse a vedere che io credessi pittore il Fullone, e che avesse egli scritto quel poema? Tutt'altro, specialmente quando dichiaro un Proteo questo personaggio. Ora peraltro posso dare una notizia a conferma del mio sospetto di tre anni fa, cioè che l'autore della *Vita delli amari litiganti* è un Gomez, pittore siracusano.

Tralasciando ogni altra osservazione che potrei fare alle sue obbiezioni, un lato che dirò debole della sua pregiata lettera mi sembra quello ove si confonde la tradizione popolare colla letterata e si fa uno stesso personaggio del Fullone (fosse questo un vero cognome o un agnome, poco importa) che scrisse e stampò, e di quel Fullone che, tipo leggendario, raccoglie sotto il suo nome le facezie, le barzellette, i motti di spirito, le arguzie, le capestreterie che la fantasia del volgo ha creati in vari tempi in un sol luogo e diffusi sotto altra forma e con altre circostanze in altri luoghi. Eppure chi sa che Ella non si sia qualche volta fermata sulla gran differenza che corre tra la poesia scritta dell'uno e la sfida orale dell'altro! Per me il Fullone del seicento è un letterato non men culto che erudito, coltura ed erudizione che vanno in bella prova fin dai suoi primi lavori giovanili. Il Fullone della tradizione popolare è un personaggio che non ha nulla e poi nulla di comune col letterato, e che, ripeto, è tipo leggendario.—Questo scrivevo nel Settembre del 1871,

e questo ripetevo nel Luglio del 1872 (1). Tre anni di nuovi studi sulle tradizioni del popolo non hanno modificata pur una delle mie convinzioni sui due nomi; anzi le hanno siffattamente rafforzate da non farmene trovare altre più esatte nè più conformi a quella che io credo verità (2).

Quando si ha avuto l'agio di studiare molte delle tradizioni popolari d'Europa e di altre regioni che io reputo a mia grande ventura di aver avute a mano, certi principii a cui ci siamo affezionati non possono non modificarsi od anche smettersi del tutto.

Dolente di aver dovuto sostenere opinioni diverse e contrarie a quelle di Lei, io Le chiedo perdono se non l'ho saputo fare con quelle parole gentili che a Lei si convengono. Il cuore, del resto, rimane lo stesso; ed Ella sa quanta stima e riverenza Le professi sempre

Palermo, 12 agosto 1874.

l'aff.mo suo
GIUSEPPE PITRÈ.

(1) Vedi la *Nuova Antologia* di Firenze, settembre 1874; e *Studi di poesia popolare*.

(2) Vedi a questo proposito le mie *Fiabe, Novelle e Racconti popolari siciliani*, vol III, pag. 400. Palermo, Luigi Pedone-Lauriel edit. 1874.



147-50



Ital 7882.1
Pietro Fullone poeta siciliano del
Widener Library 006521931



3 2044 082 294 158